

Российская Федерация
Республика Адыгея

Администрация муниципального образования «Город Майкоп»

Комитет по образованию

П Р И К А З

от 28.03.2014 г. № 111

**Об итогах проведения диагностических контрольных работ
по русскому языку и математике обучающихся VI классов
МБОУ «СОШ № 17», «Лицей № 19», реализующих ФГОС ООО**

В соответствии с приказом Комитета по образованию от 26.02.2014 года № 66 «О проведении диагностических контрольных работ по русскому языку и математике обучающихся VI классов МБОУ «СОШ № 17», «Лицей № 19», реализующих ФГОС ООО, а также их результатами

п р и к а з ы в а ю

1. Руководителям МБОУ: «СОШ № 17», «Лицей № 19»:

- 1.2. Ознакомиться с содержанием справки по итогам проведения диагностических контрольных работ по русскому языку и математике обучающихся VI классов (прилагается).
- 1.3. Обеспечить рассмотрение итогов диагностических контрольных работ на заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и математики с учётом анализа характера допущенных ошибок и планирования деятельности учителей – предметников по их устранению.
- 1.4. Осуществить контроль за работой учителей по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
- 1.5. Продолжить работу по формированию предметных универсальных учебных действий обучающихся в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования и проведение мониторинга качества основного общего образования и оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО.

2. Результаты проведённой работы отразить в Публичном докладе ОУ по итогам 2013 – 2014 учебного года и разместить на сайтах образовательных учреждений.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя руководителя Комитета по образованию А.В. Нашемук.

Руководитель
Комитета по образованию



С.Р. Паранук

**Справка об итогах проведения диагностических контрольных работ
по русскому языку и математике обучающихся VI классов
МБОУ «СОШ № 17», «Лицей № 19», реализующих ФГОС ООО**

В соответствии с приказом Комитета по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 26.02.2014 г. № 66 «О проведении диагностических контрольных работ по русскому языку и математике в VI классах общеобразовательных учреждений города Майкопа, реализующих ФГОС ООО, в целях осуществления мониторинга качества основного общего образования и оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО; определения уровня сформированности предметных (образовательных умений), выявления характеристик, отражающих динамику формирования важных для учащихся VI классов умений и способов деятельности, в период 12.03.-13.03.2014 г. были проведены диагностические контрольные работы по русскому языку и математике для обучающихся VI классов данных образовательных учреждений в присутствии независимых ассистентов – педагогических работников ОУ №№ 17 и 19 в составе: Кадыровой Ф.Ю., заместителя директора по ВР МБОУ «Лицей №19»; Петросян Д. В., социального педагога МБОУ «Лицей №19»; Фоменко А.Е., учителя истории МБОУ «СОШ №17»; Каранкевич О.В., учителя математики МБОУ «СОШ №17»; Куликовой О.Д., учителя математики МБОУ «СОШ №17»; Морщениной Г.Н., заместителя директора по УВР МБОУ «СОШ №17»; Поддубняк Н.А., заместителя директора по УВР МБОУ «СОШ №17»; Расторгуевой Р.М., учителя русского языка и литературы МБОУ «СОШ №17».

Для организации перекрестной проверки выполненных работ по русскому языку и математике в VI классах была сформирована комиссия в составе:

по русскому языку:

- СОШ № 17: - Садвокасовой Е.А., учителя русского языка и литературы лицея № 19; Трениной О.В., учителя русского языка и литературы лицея № 19;

- Лицей № 19: - Савичевой И. В., учителя русского языка и литературы СОШ № 17;

Петровой Н. И., учителя русского языка и литературы СОШ №17;

по математике:

- СОШ № 17: - Кетовой Т.А., учителя математики лицея № 19; Скоркина Ю.А., учителя математики лицея № 19;

- Лицей № 19: - Каранкевич О.В., учителя математики СОШ № 17; Панфиловой И.Б., учителя математики СОШ № 17.

Содержание и структура проверочной работы по русскому языку:

- контрольная работа направлена на проверку умений, являющихся составной частью предметных познавательных универсальных учебных действий;

- использовались построенные по единому плану 2 варианта с заданиями различных типов: задания с выбором единственно верного ответа из четырёх предложенных (А 2 – А 10); задания с кратким ответом (А 1, В 1 – В 3); задание с развёрнутым ответом (С 1);

- задания базового уровня (А 2-А 10) проверяли усвоение тем курса, обеспечивающих владение устной и письменной речью в соответствии с литературной нормой;

- задания повышенного уровня сложности (А 1, В 1 – В 3) проверяли умение применять знания в изменённой ситуации;

- задание высокого уровня сложности (С 1) проверяли умения грамотно составить текст – описание по заданной теме.

Время выполнения работы – 90 минут.

За правильное выполнение заданий А выставлялся 1 балл, заданий В и С – от 1 до 4 баллов.

Шкала выставления оценок за тест:

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный тестовый балл	Меньше 9 баллов	9 – 15 баллов	16 – 19 баллов	20 – 22 балла

Анализ проведения контрольной работы по русскому языку для учащихся VI классов свидетельствует о следующих уровнях сформированности у них предметных УУД:

Количество Участников (чел.)	Уровни				Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Средний балл
	Повышенный	Базовый /повышенный	Базовый	Пониженный	«5»	«4»	«3»	«2»				
МБОУ «СОШ № 17»												
6а – 26	1	8	13	4	1	8	13	4	85	35	42	3,2
6б – 24	2	8	14	-	2	8	14	-	100	41	50	3,5
Итого – 50	3	16	27	4	3	16	27	4	92	38	46	3,36
МБОУ «Лицей № 19»												
6а - 26	1	12	11	2	1	12	11	2	92	46	49	3,5
6 б - 27	-	8	17	2	-	8	17	2	93	30	42	3,2
6в - 25	-	6	17	2	-	6	17	2	92	24	40	3,16
Итого – 78	1	26	45	6	1	26	45	6	92	35	43	3,3

Анализ выполнения заданий по русскому языку в VI классах МБОУ «СОШ № 17» и МБОУ «Лицей № 19»:

№ задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Выполнение заданий в %		Уровень выполнения		
		СОШ № 17	Лицей № 19	Уровни сложности	Тип задания	УУД (кодификатор)
А 1	Основные способы словообразования	91	98	П	КО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 2	Правописание не	85	97	Б	ВО	ПД -01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 3	Умение определять принадлежность слова к определённой части речи по его признакам	78	76	Б	ВО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 4	Правописание НН/Н. Умения проводить орфографический разбор слова.	84	87	Б	ВО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 5	Правописание суффиксов, гласные после шипящих и Ц.	89	88	Б	ВО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 6	Морфемный анализ слова, умение объяснять зависимость морфемного строения и написания слова.	82	77	Б	ВО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 7	Правописание Ъ в числительных.	91	98	Б	ВО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 8	Морфологический анализ: разряды местоимений.	70	68	Б	ВО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 9	Морфологический анализ: разряды местоимений. Грамматические признаки.	68	70	Б	ВО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 10	Правописание Ъ в различных частях речи.	96	75	Б	ВО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
В 1	Морфемный анализ слова.	89	91	П	КО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
В 2	Морфологические нормы. Нахождение ошибок в правописании слов. Запись в исправленном виде	70	64	П	КО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, ПД-03 РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
В 3	Средства связи предложений в тексте.	67	61	П	КО	ПЛ-06, ПЛ-05, ПЛ-09
С 1	Особенности текста: текст-описание.	67	69	В	РО	ПИ-02, ПЛ-05, ПЛ-7, РЦ-02, РЦ-03, КО-02, КО-04

Из данной таблицы следует, что в ходе выполнения диагностических контрольных работ по русскому языку, обучающиеся VI классов ОУ №№ 17, 19 продемонстрировали уверенное владение следующими умениями:

- по словообразованию: распознавать способы словообразования имени существительного;
- по орфографии: работать с орфограммами «Правописание суффиксов, гласные после шипящих и Ц в разных морфемах», «Правописание НН/Н в суффиксах существительных и прилагательных», «Правописание Ъ в числительных»;

- по морфемике: выполнять морфемный анализ имени прилагательного.

В то же время низкий уровень знаний обучающихся наблюдается по темам:

1. Морфологический анализ: разряды местоимений.
2. Морфологические нормы. Нахождение ошибок в правописании слов и запись предложения в исправленном виде.

3. Средства связи предложений в тексте: учащиеся затруднялись в составлении сложного предложения (необходимо было заменить личное местоимение относительным для получения сложноподчинённого предложения).

4. Особенности текста: текст-описание (предполагалось описание своего класса, причём необходимо было использовать имена прилагательные с общим лексическим значением цвета, размера, материала, формы), допущено много ошибок в 1 варианте, треть шестиклассников из ОУ № 19 не поняли, что именно надо описывать при составлении текста-описания - классный коллектив или классную комнату.

Таким образом, анализ результатов выполнения диагностических контрольных работ показал:

- основные компоненты содержания образования по русскому языку освоены большинством учащихся (92 %) МБОУ «СОШ № 17» и МБОУ «Лицей № 19»;

- 8 % учащихся МБОУ «СОШ № 17» (4 учащихся) и МБОУ «Лицей № 19» (6 учащихся) показали низкий уровень освоения учебного содержания по русскому языку и нуждаются в специальной помощи по предмету.

На основании вышеизложенного учителям русского языка данных ОУ рекомендуется:

- систематически повышать уровень лингвистической компетенции у шестиклассников, ликвидировать пробелы в их теоретической подготовке, что положительно отразится на уровне практической грамотности обучающихся;

- чаще использовать в школьной практике лингвистический эксперимент, редактирование, различные виды языкового анализа на функционально – семантической основе, задания на распознавание разнообразных синтаксических явлений в живой речи для формирования умений анализировать, классифицировать, оценивать языковые факты с точки зрения их нормативности.

Содержание и структура проверочной работы по математике:

- контрольная работа направлена на проверку умений, являющихся составной частью предметных познавательных универсальных учебных действий (УМК: ОУ № 17 - Виленкин Н.Я., ОУ № 19 - Мордкович А.Г.);

- использовались построенные по единому плану 2 варианта с заданиями различных типов: задания с выбором единственно верного

ответа из четырёх предложенных (А 2 – А 11); задания с кратким ответом (А 1, В 2); задание с развёрнутым ответом (С 1, 2);

- задания базового уровня (А 2-А 10) проверяли усвоение тем курса, обеспечивающих владение навыками действия с положительными и отрицательными числами; нахождение координаты точки в системе координат, решение уравнений (Лицей № 19); действиями с обыкновенными дробями и смешанными числами; нахождение дроби и процента от числа; признаки делимости чисел, нахождение НОК и НОД (СОШ № 17);

- задания повышенного уровня сложности (А 1, В 1, 3, 4) проверяли сформированность УУД в изменённой ситуации – решение уравнений, текстовых задач; владение координатной прямой; владение навыками действия с положительными и отрицательными числами (Лицей № 19); решение дробно рационального выражения с применением рационального способа решения; текстовых задач на составление уравнений (СОШ № 17);

- задание высокого уровня сложности (С 1,2) проверяли умения решения задач с полным обоснованием – решение логической задачи на числа и величины; сравнение чисел, нахождение числа (Лицей № 19); решение текстовой задачи на нахождение процента и дроби от числа повышенной сложности (СОШ № 17).

Время выполнения работы – 90 минут.

За правильное выполнение заданий А выставлялся 1 балл, заданий В и С – от 1 до 3 баллов.

Результаты контрольной работы по математике для учащихся VI классов свидетельствует о следующих уровнях сформированности у них предметных УУД:

Количество Участников (чел.)	Уровни				Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Средний балл
	Повышенный	Базовый /повышенный	Базовый	Пониженный	«5»	«4»	«3»	«2»				
МБОУ «СОШ № 17»												
ба – 30	2	8	14	6	2	8	14	6	80	33	37	3,2
бб – 23	6	11	4	2	6	11	4	2	91	74	63	3,9
Итого -53	8	19	18	8	8	19	18	8	85	51	50	3,5
МБОУ «Лицей № 19»												
ба - 27	2	11	13	1	2	11	13	1	96	48	45	3,5
б б – 26	4	9	6	7	4	9	6	7	73	50	47	3,4
бв - 27	2	2	11	12	2	2	11	12	55	15	26	2,7
Итого – 80	8	22	30	20	8	22	30	20	75	38	39	3,2

Анализ выполнения обучающимися VI классов заданий по математике в МБОУ «СОШ № 17»:

№ задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Количество		Уровни сложности	Тип задания	УУД (кодификатор)
		ошибок	процент			
А 1	Смешанные числа.	1	2	Б	ВО	ПД- 01, ПД-03, ПД-03-

						01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 2	Нахождение целой части дроби.	10	19	Б	ВО	ПД -01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 3	Нахождение обратного дроби числа.	26	49	Б	ВО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 4	Сложение дробей с разными знаменателями.	7	13	Б	ВО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 5	Вычитание дробей с разными знаменателями.	10	19	Б	ВО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 6	Действия с дробями с разными знаменателями.	12	23	Б	ВО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 7	Нахождение дроби от числа.	25	47	Б	ВО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 8	Нахождение числа по его дроби.	34	64	Б	ВО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 9	Нахождение числа по данному проценту от него.	11	21	Б	ВО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 10	Дробные выражения.	13	21	Б	ВО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 11	Признаки делимости чисел.	5	9	Б	ВО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
А 12	Нахождение НОД чисел.	12	23	Б/П	РО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
В 1	Действия с дробными числами.	39	73	П.	РО	ПЛ-01, ПЛ-07, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
В 2	Решение текстовой задачи.	20	38	П.	КО	ПД 01, ПД-03, ПД-03-01, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
В 3	Решение задачи на проценты..	29	55	П.	РО	ПЛ-06, ПЛ-05, ПЛ-09, РЦ-01, РЦ-02, РЦ-04
С1	Решение текстовой задачи.	Справились 4 человека – 8 %		В	РО	ПИ-02, ПЛ-05, ПЛ-7, РЦ-02, РЦ-03, КО-02, КО-04

Анализ выполнения заданий по математике в VI классах МБОУ «Лицей № 19» показал наличие следующих типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий: А (действия с положительными и отрицательными числами – 20 учащихся, 25%; решение текстовой задачи на проценты - 35 учащихся, 43%); В (порядок выполнения действий в выражении - 30 учащихся, 38%); порядок выполнения действий в выражении с положительными и отрицательными числами – 42 учащихся, 52%; большинство учащихся не справились с решением текстовой задачи на движение; отсутствие обоснований при решении задания В 4); С (отсутствие обоснований при решении заданий).

Таким образом, результаты выполнения диагностических контрольных работ показали, что основные компоненты содержания

образования по математике освоены большинством учащихся ОУ: «СОШ № 17» и «Лицей № 19» (85 % и 75% обучающихся, соответственно).

Кроме того, 15 % учащихся ОУ «СОШ № 17» (8чел.) и 25 % учащихся ОУ «Лицей № 19» (20 чел.) показали низкий уровень освоения учебного содержания по математике и нуждаются в специальной помощи по предмету.

В связи с этим, члены Комиссии рекомендуют:

1. Рассмотреть итоги диагностических контрольных работ на заседании ШМО учителей математики.

2. Учителям – предметникам данных ОУ:

- проанализировать характер допущенных ошибок и скорректировать деятельность по их устранению;

- продолжить работу по формированию предметных универсальных учебных действий.

3. Администрации общеобразовательных учреждений №№ 17,19:

- при посещении уроков в апреле – мае 2014 года проконтролировать работу учителей по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;

- продолжить проведение мониторинга качества основного общего образования и оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО.